

ОДГОВОРНОСТ ЗА САОБРАЋАЈНУ НЕЗГОДУ

ВОЗАЧ ПУТНИЧКОГ ВОЗИЛА, КАО УЧЕСНИК У САОБРАЋАЈУ, МОРА СЕ КРЕТАТИ ПРИЛИКОМ НАИЛАСКА НА ПЕШАЧКИ ПРЕЛАЗ СА ПОЈАЧАНОМ ПАЖЊОМ.

(из пресуде Вишег суда у Сомбору Кж. 52/15 од 02.03.2015.год.)

Из Образложења:

Првостепеном пресудом је окривљени М.В. на основу члана 423 тачка 2 ЗКП-а ослобођен оптужбе да је у време и на начин описан у изреци извршио кривично дело угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 ст. 3 у вези са ст. 1 КЗ-а, због недостатка доказа да је учинио предметно кривично дело.

Одлучујући о жалби ОЈТ у Сомбору, другостепени суд је жалбу усвојио, првостепену пресуду укинуо и предмет упутио првостепеном суду на поновно суђење, уз став да је потпуно нејасно утврђена чињеница и закључак из ожалбене пресуде да није доказано да је окривљени као учесник у саобраћају проузроковао саобраћајну незгоду тако што је поступио супротно одредби члана 23 став 2 Закона о безбедности саобраћаја на путевима, односно да, приближавајући се предметној раскрсници на којој се налази обележени пешачки прелаз, није прилагодио брзину кретања возила, тако да у свакој ситуацији коју види, или има разлога да предвиди, може безбедно да заустави возило испред пешачког прелаза, те да је услед наведеног пропуста на пешачком прелазу предњим левим делом возила остварио контакт са средњом десном бочном страном бицикла којим је управљао оштећени Д.Ч., а који је прелазио коловоз на обележеном пешачком прелазу са леве на десну страну из смера кретања окривљеног.

Првостепени суд је занемарио одредбу члана 23 ст. 2 ЗОБС на путевима која представља бланкетну одредбу коју не поштује окривљени, а која регулише да је возач путничког возила дужан да прилагоди брзину возила кад прилази пешачком прелазу и то у свакој ситуацији коју види, или има разлога да предвиди, а која се догађа на пешачком прелазу. Када неко прелази пешачки прелаз, како је то чинио оштећени, возач је у обавези чак и да заустави своје возило испред пешачког прелаза када види препреку, да ли пешака или бициклисту, односно било коју препреку.

У поновљеном поступку суд ће утврдити да ли је место на коме се догодила саобраћајна незгода прометно, обзиром да се десило у непосредној близини пијаце и аутобуске станице, што би подразумевало да се учесници у саобраћају, а поготово возачи путничких возила, имају кретати са појачаном пажњом.